

Brokering

Vadim Kozyulin. PIR-Center, Russia

Спасибо, г-н Председатель.

Как уже отмечалось в ходе нынешнего совещания, 50 государств-членов ООН сообщили о том, что брокерская деятельность уже регулируется существующими национальными законодательствами по контролю над экспортом вооружений, а 30 государств-членов – о том, что они разрабатывают специальные меры контроля над брокерской деятельностью.

С одной стороны эти цифры указывают на прогресс, достигнутый в выполнении Программы действий за истекшие семь лет. С другой стороны, эти цифры говорят о том, что более половины государств в мире еще могут служить убежищем для брокеров, участвующих в нелегальных поставках, а именно: в этих государствах могут быть зарегистрированы фирмы, не имеющие формальных ограничений по осуществлению сделок с оружием; через банки этих государств могут осуществляться платежи за незаконные поставки; на территории этих стран могут находиться офисы, организующие незаконный бизнес; здесь могут проводиться переговоры о поставках и т.д. Т.е. фактически отсутствие соответствующего национального законодательства делает нелегальные поставки легальными, что сводит на нет международные усилия по борьбе с ними.

До тех пор, пока все страны не установят адекватные меры контроля за брокерской деятельностью, нарушители санкций всегда будут иметь лазейку в виде пробелов в законодательстве другой страны.

В качестве примера приведу свежую историю Виктора Бута, который, имея несколько паспортов, в том числе – российский, формально не нарушал российского законодательства, однако вел свою деятельность на территории ряда других государств с отличными от российских законами. В результате, несмотря на многочисленные сигналы о нарушениях международных санкций за пределами России, Виктор Бут оставался невиновным для российского суда, да и сегодня перспективы судебного преследования в США также не выглядят убедительными. Причина тому – различия или отсутствие законодательства об оружейном брокеринге в странах, где Виктор Бут осуществлял свои операции.

На мой взгляд, сегодня имеется не только достаточно четкое представление о существе проблемы, но и вполне четкие рекомендации о мерах по совершенствованию национального контроля.

1. Необходимо разработать такое национальное законодательство, регулирующее посредническую деятельность в сфере торговли оружием, в котором брокеринг и другие связанные с ним виды деятельности получают четкие определения, закрепленные юридически.

2. Необходимо принять экстерриториальные положения или меры по контролю за посреднической деятельностью как иностранных оружейных брокеров на своей территории, так и собственных граждан, где бы они ни проживали, с целью обеспечения контроля за их деятельностью и подсудности в рамках национального права в случае участия в нелегальных поставках.
3. Необходимо развивать обмен информацией и сотрудничество как между странами, так и с международными организациями, включая Интерпол, Совет по сотрудничеству Всемирной таможенной организации, Международной организацией гражданской авиации, Международной ассоциацией воздушного транспорта.
4. Разработать механизмы контроля за «смежной» брокерской деятельностью: транспортировкой, финансовыми и страховыми услугами при передачах продукции военного назначения между третьими странами.

Рекомендации по решению этой проблемы были изложены в докладе Группы правительственных экспертов по оружейному брокерингу, опубликованному в прошлом году.

Нынешнему Совещанию достаточно лишь рекомендовать всем государствам-участникам реализовать предложения группы правительственных экспертов по незаконному брокерингу.